



# PARKING BOGOTÁ CENTER S.A.S.®

NIT. 830.110.789-5

Señor Juez,  
Juzgado primero (01) Civil Municipal de Bogotá, D.C  
E. S. D.

Referencia: 110014003 001 2005 01549 00  
Proceso: Ejecutivo mixto  
Demandante: - Compañía suramericana de financiamiento comercial - SUFINANCIAMIENTO S.A  
Demandado: Claudia Y. Carrero Rodríguez / Edgar Sandino Camacho  
Asunto: Recurso de reposición en subsidio de QUEJA

Andrea Cecilia Laiton Romero, identificada como figura al pie de mi firma, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional 232.388 del Consejo superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada judicial de Parking Bogotá Center S.A.S de conformidad con el mandato aportado previamente al Despacho, me permito interponer **recurso de reposición en subsidio de QUEJA** en contra del numeral SEGUNDO del proveído adiado veinte (20) de noviembre de dos mil veinte (2020), emitido al interior del expediente de referencia.

## I. INTERPOSICIÓN

Se incoa el presente **recurso de reposición en subsidio de QUEJA**, dentro de los tres (03) días hábiles siguientes a la notificación por estado del auto datado veinte (20) de noviembre de dos mil veinte (2020), por medio del cual su Señoría denegó la alzada solicitada por la suscrita el diez (10) de septiembre hogaño.

## II. SUSTENTACIÓN DEL RECURSO

1. Respecto al numeral SEGUNDO de la parte resolutive de la providencia que resolvió el recurso de reposición subsidiario de apelación: **"DENEGAR la apelación reclamada como subsidiaria, dado que, los fundamentos de impugnación, no se encuentran enlistados como susceptibles de ese recurso"**

Es preciso advertir lo reglado por el numeral 8 del Artículo 321 del Código General del Proceso en lo tocante a los autos susceptibles de alzada:

**"ART. 321. – Procedencia. (...)**  
**También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:**  
**(...)**

**8. El que resuelva sobre una medida cautelar (...)"**

Véase su Señoría que el citado canon alude de forma genérica a cualquier clase de pronunciamiento sobre las cautelas como susceptible de alzada, siendo los *proveídos del cuatro (04) de septiembre y del veinte (20) de noviembre hogaño* documentales que, por haber definido la carga de remuneración correspondiente a la custodia del automotor cautelado por el Despacho dentro de las presentes diligencias, se encuentran en plena de posibilidad de ser revisados en sede de ALZADA.

## III. PETICIONES

1. Solicito a su Señoría **revocar** el numeral SEGUNDO del auto fechado veinte (20) de noviembre de dos mil veinte (2020)
2. De mantener incólume el proveído recurrido, solicito se **conceda** el recurso subsidiario de Queja, y sea remitido por medio de la Secretaría del Despacho, al superior funcional para su respectivo estudio.

Con el debido respeto,

Andrea Cecilia Laiton Romero  
C.C 52.315.187 de Bogotá D.C  
T.P 232.388 del C.s de la Judicatura  
Apoderada judicial  
Parking Bogotá Center S.A.S  
Nit. 830110789-5

Elaboró: JGOMEZ  
Revisó: JRLaiton

Vehículo: SOD-058  
Código: UA.453 FECHA IMPRESIÓN 28 / 05 / 2019